



***5ta. Reunión Binacional Argentino-Chilena sobre
estrategias de conservación del huemul***

***El Chaltén y Parque Nacional Los Glaciares
Santa Cruz - Argentina***

Abril de 2006

Organizada por

CONSEJO AGRARIO PROVINCIAL - SANTA CRUZ

SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE

y

ADMINISTRACIÓN DE PARQUES NACIONALES

Recomendaciones de la Mesa Experiencias y perspectivas futuras de manipulación, traslocación y conservación ex situ

Recomendaciones generales de la mesa

Paulo Corti; Susana González; Rodrigo López; Victoria Maldonado; Jo Anne Smith Flueck; Fernando Vidal Mugica.

Los conocimientos todavía escasos dificultan la recuperación de huemul. La propuesta presentada por Smith-Flueck & Flueck (2002) de la creación de un centro de conservación, o cualquier centro, brindaría la posibilidad de apoyo en lograr un aumento en la cantidad y calidad de información, cumpliendo con las recomendaciones de UICN (2002) para efectuar estudios en centros ex-situ que permitan responder preguntas biológicas y ecológicas relevantes para la conservación in-situ. Adicionalmente, re-introducciones aplicando el concepto de Manejo Adaptativo permitirían realizar estudios claves en forma eficaz. Además, ciertas poblaciones podrían ser beneficiadas de ser reforzadas con individuos adicionales, y otras zonas podrían ser repobladas. Se recomienda que a la brevedad posible se inicien reuniones de trabajo en las cuales participen científicos y técnicos con el objetivo de discutir y acordar las estrategias, metodologías, protocolos y las acciones que permitan definir acciones de manejo consensuadas.

Recomendaciones específicas de la mesa (I)

Rodrigo López; Victoria Maldonado (CODEFF)

Los proyectos de traslocación y reintroducción de huemules desde los primeros intentos realizados en el país han sido polémicos. Dada la complejidad a distintos niveles de desarrollar este tipo de proyectos para recuperar poblaciones amenazadas o reintroducir en áreas donde existió, necesariamente se debe contemplar el compromiso y consenso de los distintos actores involucrados en lo técnico, administrativo, financiero y político para la viabilidad de estas iniciativas. Asimismo, la participación de las comunidades involucradas de los sitios fuentes de poblaciones donantes o en sitios de liberación de animales, es cada vez más relevante para lograr el compromiso y sustentabilidad de largo plazo y prevenir conflictos futuros cuando se desarrollen programas de traslocación y/o reintroducción.

Recomendaciones específicas de la mesa (II)

Paulo Corti; Jo Anne Smith Flueck; Fernando Vidal Mugica

- 1) Todas las capturas y traslocaciones deben ser sin fines de lucro, sólo con fines de investigación para la conservación de la especie y no para la formación de criaderos con fines comerciales.
- 2) Los animales a ser translocados deben ser extraídos solamente de áreas silvestres NO protegidas y donde su sobrevivencia esté en riesgo.
- 3) Los sitios donde los animales serán translocados con fines de repoblamiento deben contar con hábitat suficiente para hacer viable en el tiempo a las futuras poblaciones, el cual debe ser evaluado previo a la translocación.
- 4) El equipo profesional y técnico que trabaje tanto en las capturas, traslocaciones, mantención en cautividad y liberaciones debe ser idóneo a la actividad y trabajo, es decir, científicos y técnicos con experiencia y conocimiento.
- 5) Apoyar y fortalecer las iniciativas ya en curso y que cuenten con el avenimiento tanto de la comunidad científica-técnica como del gobierno, y aceptar proyectos que cuentan con un

diseño científicamente adecuado y con personal idóneo para las tareas propuestas de desarrollar y ejecutar un centro de conservación y sus varias etapas.

- 6) Dar facilidad a los proyectos que tengan un diseño científico adecuado para realizar censos poblacionales usando el método de conteo a través de transectos aéreos para poblaciones donde métodos indirectos tradicionales no resultarían en el nivel de precisión necesaria.
 - 7) Apoyar y facilitar proyectos que cuenten con un diseño científico adecuado y con personal idóneo para las tareas propuestas al utilizar el método más eficiente y seguro según la situación específica, incluyendo de lanzar redes desde helicópteros, para las capturas en poblaciones sin las características necesarias para capturar por medio de rifle y dardos el número mínimo requerido para un estudio científico.
 - 8) La no-autorización en la aplicación de herramientas y métodos para la manipulación, traslado, y manejo de centros *ex-situ* empleados con cérvidos, debería ser fundamentada y argumentada debidamente a nivel profesional.
-
-